

GŁOS NARODU

S O B O T A		CENA Nru: w Krakowie i na prowincyi 40 Marek.						CENY OGŁOSZEN					
22. L I P C A 1922.		Przedpłata wynosi		w Krakowie		Na cały obszar Państwa polsk.		Z a g r a n i c ą		Przedpłata zmniejsza			
				z odnośnikiem		bez odnośnika				dla naukowców i adw. tego			
NR. 163. — ROK XXX.		Miesięcznie		Marek 1000		Marek 840		Marek 1000		Marek 1.600		Marek 900	
		Redakcja (tel. Nr. 190) i Administracja (tel. Nr. 3344). Kraków, ul. św. Krzyża 11. — Drukarnia ul. św. Tomasza 35. (tel. Nr. 3344).											
		Zwyczaj. za mm. Mk 25											
		Nadesłane za mm. " 65											
		Nekrologi " 45											
		Komunikaty " 80											
		Na 1. stronie " 120											

Stan bezprawia w Polsce.

Naczelnik Państwa wyraził się w liście do Marszałka z dnia 14 lipca, że nie będzie przeszkadzał powstaniu gabinetu p. Korfiantego.

Wbrew temu oświadczeniu Nacz. Państwa nie podpisał aktów nominacyjnych nowego gabinetu. Nie podpisał ich ani 19-go ani 20-go lipca. Nie tylko nie podpisał, ale i nie zgłosił swej dymisji, przez co uniemożliwia nominację gabinetu przez Kolegium Trzech, przewidzianą w Konstytucji.

W ten sposób Piłsudski staje się przekaźnikiem dla powstania w Polsce rządu demokratycznego, parlamentarnego. Piłsudski nie pozwala Polsce na rząd po myśli większości sejmowej! Jest to oburzająca okrośka, co raz pierwszy chyba stosowana przez prezydenta Republiki w Europie. Byli wprawdzie prezydenci, którzy nie chcieli podpisać nominacji gabinetu, sobie niesympatycznego, a przez parlament żądane, ale wówczas podawali się do dymisji (Mac Mahon). Se soumettre ou se demettre — mówi znana formułka.

W tym samym liście z 14 lipca Piłsudski zapowiedział patetycznie swą dymisję. Zapowiedział ją, ponieważ Komisja Główna wyznaczyła samą premiera (a sam zrzekł się inicjatywy w desygnowaniu). Dnia 19-go lipca przyszedł moment na wykonanie tej „groźby”. Ale oto p. Piłsudski nagle o tym liście i groźbie... zapomnieli. Naprawdę go p. Korfianty możliwie najdelikatniej zapytywał, kiedy się z Belwederu wyprowadzi... Naprawdę. Piłsudski zobaczył, że groźba jego dymisji nie skutkuje, ani myśli z urzędu ustąpić. Siedzi dalej w Belwederze, nominacji gabinetu nie podpisuje, wprowadza coraz większy chaos w stosunki wewnętrzne, przedłuża przesilenie w nieskończoność — i zdaje się mówić: co mi zrobicie?

Jak nazwać takie postępowanie? Czy w jakimkolwiek innym państwie ścierpałoby strejkującego prezydenta choćby przez dwadzieścia cztery godziny? Czy oburzona opinia publiczna nie zmiołaby takiego pana z życia politycznego raz na zawsze. Niestety, u nas bezprawie to znajduje obrońców w stronnictwach lewicowych, które słusznie widzą w Piłsudskim swojego agenta na stanowisku Naczelnika Państwa. Dzięki temu poparci może Piłsudski od siedmiu tygodni przeciągać przesilenie i tem wyrażać państwu nieobliczalne szkody...

Sprawa przyjdzie zapewne we wtorek przed decyzję Sejmu. Nadzieje wszystkich lewicowców i ich sprzymierzeńców z „Czasu” streszczają się w przypuszczeniu, że przeciw jakimś dwoma głosami większości uda się jeszcze utrzymać Piłsudskiego w Belwederze... Większość polska będzie oczywiście za konstytucyjny Korfiantem, ale Piłsudski liczy na żydów i Niemców. Przecież pp. Thon, Grünbaum i Hasbach, wzięci za utracenie gabinetu Korfiantego, poprą go jako pewnego człowieka...

Chcemy tu jeszcze wspomnieć o nowym tryku adwokackim p. Estreichera w „Czasie”. Oto p. Estreicher, więcej dziś belwederki, niż Ehrenberg, oświadcza, że Piłsudski nie jest zobowiązany do wykonywania uchwały Komisji Głównej! Wystarczy o tem tylko wspomnieć, by zdać sobie sprawę, jakimi bezczelnymi łgarstwami zwala p. Estreicher rząd Korfiantego i większość sejmową, a popiera lewicę i Piłsudskiego. W tym samym numerze „Czasu” znajdujemy jeszcze jedno łgarstwo p. Estreichera, jakoby „p. Skirmunt nie miał zamiaru wejść” do gabinetu p. Korfiantego. Jest to tylko jeden z epizodów kampanii, jaką „Czas” i cała prasa lewicowa od tygodni prowadzi. Oczywiście nie potrzebuje nawet prostować, że p. Skirmunt przyjął te sprawy zagr. bez zastrzeżeń i to przyjął ją już w Zakopanem, jeszcze przed osobistą rozmową z p. Korfiantem.

W walce z rządem Korfiantego każdy lewicowiec walczy jak może: socjaliści urządzają strajki, prasa lewicowa, żydzi i Estreicher puszczają w świat kłamstwa i najbardziej wstydlive kalumnie, a Piłsudski odmawia spełniania obowiązków Naczelnika Państwa.

Prasa warszawska o przesileniu.

Prasa warszawska poświęca wiele miejsca obecnej sytuacji politycznej. „Robotnik” wyraża przekonanie, że w tej chwili Naczelnik Państwa wien podjąć inicjatywę.

„Kurier Polski” bardzo ostro krytykuje taktykę i politykę Piłsudskiego. Stwierdza, że gabinet Piłsudskiego nie był niczem innym jak rozszerzeniem kancelarii cywilnej Naczelnika Państwa.

Podkreśla, że żaden rząd w Polsce nie mo-

że być ani rządem Józefa Piłsudskiego, ani rządem Naczelnika Państwa; ale rządem państwowym. Teraz trzeba stworzyć rząd porozumienia.

„Kurier” zarzuca Korfiantemu burdę! w Belwederze i wyraża przekonanie, że obecnie dojdzie do steru gabinetu porozumienia. „Gazeta Poranna” zarzuca Naczelnikowi strajk wobec państwa. Strajk państwowy zaczęła lewica, a potem ukoronował go Piłsudski odmową podpisu aktu nominacyjnego. — Wierzy jednak, że zwyciężą czynniki ładu i prawa.

„Rzeczpospolita” w artykule „Poza prawem” utrzymuje, że komunikat kancelarii cywilnej Naczelnika Państwa nie jest aktem prawnopadstwowym, i że Naczelnikowi Państwa, dopóki jest na swym urzędzie, nie wolno nie podpisać aktu nominacyjnego.

Piłsudski nie wie czego chce.

„Kurier Warszawski” pisze: „Oś dzisiejszego przesilenia w Polsce i przyczyna jego główna tkwi w tem, że głowa państwa nie wie czego chce. W tem błędnem kole obraca się główny bohater przesilenia, p. Naczelnik Państwa.

Zdaje się, że jego idee polityczne są tak mętne, jak jego retoryka i jego wiedza prawnicza. Nasuwa to przypuszczenie, że pragnie on za wszelką cenę ze względu osobistych mieć na okres wyborczy gabinet lewicowy. I powstał gabinet Śliwiskiego. Po jego upadku przychodzi Naczelnikowi Państwa niezwykle szczególne chwila natężenia, i występuje w obronie porozumienia międzypartyjnego. Ale kiedy tę jego propozycję odrzuciła lewica, Naczelnik Państwa oznajmia Marszałkowi Sejmu: „w niczem nie zamierzam przeszkadzać Korfiantemu w jego pracy nad utworzeniem rządu”. — A tu nie upłynęło kilka dni nawet, a już odmówił Korfiantemu swej aprobaty.

Naczelnik porusza wciąż swe wątpliwości prawnokonstytucyjne — kiedy zaś otrzymuje od Sejmu wyjaśnienie tych wątpliwości, to odpowiada: „Jeszcze nie rozumiem!”

Kiedy sprawę swej rezygnacji sam stawia na ostro — to zapytany o nią rzecze: „Jeszcze jest dużo spraw do załatwienia!”

WYNIK: ANARCHIA.

A tymczasem kraj znajduje się we wstępnej fazie anarchii, urzędy funkcjonują bylejak, ministerstwa prawie nie pracują, w społeczeństwie krąży najfantastyczniejsze pogłoski, jak np. o możliwości rozwiązania Sejmu. Socjaliści występują na widowni publicznej z własną milicją. Daszyński gada o wojnie domowej, a Witos zaciera ręce i przypuszcza, że zapewne i pi będą mu wdzięczni.

Opinia publiczna widzi, że to wszystko jest bezprzykładne!

I tak samo, co do ducha, jeśli nie co do litery było w dobie upadku Polski. Podobnie działało się, niedawno jeszcze w republikach południowo-amerykańskich. Wolna Polska wyróżnia się jedynie tem, że u nas najgorsze przykłady idą od samej góry, od głowy Państwa. Co to za pouczająca ilustracja do legendy krakowskiej („Czas”) o beśności, węgla Belwederu i „manekina”. A na przyszłość co za lekka konstytucyjna dla żydów „szczęście demokratyczne!”

Bestjalstwa litewskie.

Wilno. (A. W.). „Dziennik Wileński” donosi, że w nocy z dnia 16 na 17 lipca regularny oddział wojska litewskiego otoczył wieś Dowgierdziszki w pasie neutralnym, w okolicy Trok. Żołnierze litewscy napadli na posiadłość gajowego, okradli zabudowania, poczem podpalili budynki mieszkalne, stajnie i stodoły. Litwini mordowali każdego, kto próbował uknąć z palących się domów. Liczba ofiar dosięga kilku-nastu osób i nie jest jeszcze na razie ustalona.

Prace nad ordynacją wyborczą.

Warszawa. PAT. Komisja konstytucyjna przyjęła szereg poprawek do projektu ustawy o ordynacji wyborczej do senatu. Sprawę podziału okręgów wyborczych przekazano podkomisji, celem ustalenia granic okręgów i przydziału mandatów. Dziś o godzinie 5-tej popołudniu podkomisja odbędzie posiedzenie.

Calonder o przyszłości G. Śląska.

Warszawa. (Telef. wł.). Calonder, bawiący obecnie w Berlinie w rozmowie z korespondentem „Berliner Tageblattu” wyraził się, że odczuł najlepsze wrażenie z pobytu w Warszawie, gdzie spotkał się z najlepszym poparciem swego trudnego zadania. „Mam wrażenie — mówi — że uda się usunąć liczne przeciwności. Czego, jako Szwajcar, nie mogę sobie wyobrazić, to walki językowej na Górnym Śląsku, jednak muszę się starać to poznać i zrozumieć. Górny Śląsk jest krajem niewyczerpanej pracowitości i wobec tego zabieram się do dzieła w najlepszej nadziei, pewien poparcia ze strony też innych członków Komisji miedzianej.

Żał mu ustąpić a nie podpisuje nominacji.

Warszawa. (Czwartek, Telef. wł.). Przez dzień czwartkowy sprawa przesilenia zatwardiała stała na martwym punkcie.

Nie ma mowy o zebraniu Komisji Gł., chociaż Naczelnik Państwa odesłał p. Korfiantego do jego mandataryusza, przez co rozumie p. Korfianty, a prawdopodobnie i Piłsudski, Komisję Gł. Najwłaściwszą drogą byłoby wytoższenie sprawy na plenum sejmowym.

Z jednej strony przeciwnie są zwolaniu Komisji Głównej stronnictwa większości, ponieważ zadanie jej skłócone, zrobiła bowiem swoje, desygnując kandydata na premiera, który nie jest obalony, a nota bene obalonym być może nie przez Naczelnika Państwa, lecz tylko na plenum sejmowym. — Z drugiej strony lewica przeciwna też jest kontynuowaniu Komisji Gł., dlatego że ona opiera się na uchwałach Sejmu z 16 i 17 czerwca, z którymi lewica, podobnie jak Naczelnik Państwa, nie sympatyzuje.

Przedstawiciele stronnictw umiarkowanych twierdzą, że wykonali wszystko, aby przesilenie rządowe zlikwidować i nie widzą powodu do odstąpienia od dotychczasowej zasady prawnej. — Przedstawiciele grup lewicowych nieustannie naradzają się, jednak z narad porannych nie wylonily się żadne konkretne wnioski.

NAJWIERNIEJSI BELWEDERCZYCY ODSZĘPUJĄ.

Warszawa. (Telef. wł.). Wielkie wrażenie wywołał artykuł czwartkowego porannego pisma „Przeglądu Porannego”, organu P. O. W.-iaków, zblizonego do Rad Ludowych, który ostro krytykuje odmówienie przez Naczelnika Państwa podpisania nominacji gabinetu Korfiantego. Artykuł wykazuje, że Naczelnik Państwa powinien był podpisać listę gabinetu, a potem zrezygnować i zaznaczyć, że z tem stanowiskiem Naczelnika Państwa nie może się solidaryzować.

Krążyły pogłoski, jakoby Moraczewski i Rataj zwrócili się do Klubu Pracy Konst. z propozycją nawiązania rokowań z lewicą. Ale K. P. K. oświadczył, że nie może oddzielić od całego bloku centrowo-prawicowego nawiązywać rokowań.

Lewica kusi stronnictwa centrowe.

Warszawa. (Czwartek, północ, Telef. wł.). Obrady wieczorne stronnictw lewicowych zakończyły się uchwaleniem następujących rezolucji:

1) Zespół stronnictw lewicowych oświadcza, że jak przedtem, tak i obecnie uważa tworzenie rządu przez inicjatywę Naczelnika Państwa za właściwe zakończenie przesilenia.

2) Stronnictwa lewicowe upoważniają posłów: Witosa, Moraczewskiego, Chądzyńskiego, Stapińskiego do przeprowadzenia pertraktacji z klubami centrowymi w sprawie ustalenia podstaw dla nowego rządu.

We czwartek, w południe, pos. Moraczewski prowadził nieoficjalne pertraktacje z Klubem Pracy Konstyt. — Ugrupowania narodowe i umiarkowane są zdania, że jednym prawnym rozwiązaniem sytuacji obecnej i zgodnym z zasadami konstytucji jest podpisanie nominacji Korfiantego, Klub Pr. Konst., o ile można wnioskować z nastrojów kuluarowych,

Gdzie jest p. Askenazy?

Warszawa. (Telef. wł.). 19 bm. rozpoczęła się w Londynie kolejna sesja Ligi Narodów. Rząd nasz reprezentuje pos. Wróblewski. — Pan Askenazy, który na koszt naszego państwa jedździ sobie po świecie, obecnie bawi w Karlsbadzie i w przyszłym tygodniu przybędzie do Warszawy.

POBORY URZĘDNIKÓW PAŃSTWOWYCH.

Warszawa. (Telef. wł.). W piątek odbędzie się posiedzenie dawnej Rady ministrów, na którym uchwaloną będzie nowa podwyżka pensji dla urzędników państwowych.

Korman urzęduje.

Katowice. (Telef. wł.). Por. Korman, znany szef defenzy w sosnowickiej, w dalszym ciągu pozostaje na Górnym Śląsku i jest w kontakcie z drugim oddziałem katowickim. Ukazanie się jego na Śląsku wywołało oburzenie u ludności.

Sprawa mniejszości niemieck. w Polsce.

Londyn. P. A. T. Reuter. Polski minister pełnomocny odczytał przed Radą Ligi Nar-

byłby skłonny dać posłuch namowom na pewne porozumienie z ugrupowaniami opozycyjnymi.

Z nastrojów, panujących zarówno w kołach politycznych, sejmowych, jak i w mieście, podniósł należy, że coraz częściej padają dwa nazwiska domniemyanych kandydatów na premiera, mianowicie: rektora Nowaka i Kucharskiego. Jakielkolwiek jednakowoż pozar kandydaturą Korfiantego rozwiązanie przesilenia byłoby pogwałceniem uchwał sejmowych i zasad konstytucyjnych.

NIE ZA PIŁSUDSKIM I BEZPRAWIEM.

Warszawa. (A. W.). „Kurier Warszawski” i inne pisma zamieszczają szereg protestów przeciw odezwie pomieszczonej w piśmie lewicowych dnia 18 bm. Protesty nadesłali między innymi: Urzędnicy Wydziału Kontroli Magistratu stołecznego miasta Warszawy, Generalny sekretariat chrześcijańskiego Zjednoczenia zawodowego, Prezydium Kół Stowarzyszenia urzędników państwowych przy ministerstwie Kół oraz pracownicy warszawskiego oddziału Banku Związku Spółek Zarobkowych. Protesty stwierdzają bezprawność podpisania wymienionej odezwy przez stowarzyszenie Urzędników państwowego Związku Zawodowego, pracowników miejskich i zarządu Związków pracowników bankowych.

Francja za Korfiantem.

Warszawa. (Telef. wł.). „Rzeczpospolita” donosi, że wybór Korfiantego przyjęto wszędzie w Paryżu, z wyjątkiem skrajnej lewicy, z największym zadowoleniem. Korfianty, obok Paderewskiego i Dmowskiego, uważany jest we Francji za jednego z najznamienitszych polskich mężów stanu. W żywej pamięci zachowują tam jego występy poselskie w Reichstagu i ostatnio na Gór. Śląsku.

„Journal” pisze, że wolność parlamentarną w Polsce chcą naruszyć stronnictwa lewicowe, popierając Piłsudskiego, który chce mieć swój własny rząd, „Action française” zauważa, że Piłsudski mógłby stworzyć nowy rząd, idąc jedynie za wzorem meksykańskiego generała, tego jednak nie chce lud polski. „Journal des Debats” obawia się, czy nieustępliwie stanowisko Piłsudskiego i jego zwolenników nie grozi wojną domową. Polsce nie brakowało nigdy partyotyzmu, a pożądanym byłoby, by w Polsce doszedł do steru silny rząd.

Dzienniki francuskie porównują niedomówienia polskich agencji urzędowych do niemieckich wojennych komunikatów.

Niemcy przeciw Korfiantemu.

Warszawa. (Telef. wł.). Prasa berlińska stwierdza, że zadowoleniem trwanie przesilenia w Polsce. „Vossische Zig”, a jeszcze bardziej „Deutsche Allgem. Zeitung” wyrażają nadzieję, że w grze weźmie udział ulica i że w Polsce wybuchnie wojna domowa.

Akt złożenia nowej listy gabinetu Korfiantego wywołał niezadowolenie w Berlinie. — „Deut. Tagbl.” i „Local Anzeiger” podkreślają ten fakt, jako niezaprzeczone zwycięstwo Korfiantego, a stanowisko Belwederu uważa za mocno zachwiane. Korespondent warszawski „Berliner Tageblt.” pisze, że walka o władzę doszła do zenitu, gdyż jak wnieść można z dotychczasowego przebiegu, należy się liczyć z ustąpieniem Piłsudskiego, co jeszcze bardziej może walkę rozniecić. Jak długo Korfianty zdoła się utrzymać, nie jest pewnym.

dów pismo zawiadamiające, że rząd polski wysłał szczegółowe sprawozdanie dotyczące mniejszości niemieckich w Polsce. Rada Ligi Narodów postanowiła, że sekretarz generalny Ligi będzie kontynuował badanie tej sprawy w Genewie wraz z przedstawicielem Polski, celem przedstawienia ostatecznego sprawozdania. Na następnej sesji Rady Ligi Narodów mającej się odbyć w Genewie.

Zwrot na konferencji haskiej.

Rzym. (A. W.). Sprawozdawca „Mesaggero” z Hagi wylicza powody, które doprowadziły do zwrotu na konferencji haskiej. Obecnie nie Rosja jest głównym problemem, ale trudności finansowe Austrii i Niemiec. Angielskie banki oświadczają, że przesilenie w środkowej Europie, zwłaszcza w obu wymienionych krajach decydująco wpływa na gospodarkę położenie europejskie. Przesilenie to jest niebezpieczniejsze, niż sprawa rosyjska. Pogląd ten sprawa dzielił przewrót w nastrojach angielskiej delegacji, która domaga się przeprowadzenia rekonstrukcji w Niemczech i nie objawia już żadnego zainteresowania dla Rosji. Także i pisma angielskie piszą w tym samym sensie.

Pisma twierdzą, że upadek gospodarczy Au-

strii i Niemiec byłby o wiele niebezpieczniejszy, niż dokonana już katastrofa w Rosji. Podobnie także francuskie koła finansowe przystąpiły do rewizji swych poglądów na problem niemiecki. Paryskie banki opowiadają się obecnie za moratorium dla Niemiec i oświadczają, że należy zmobilizować wszystkie pieniężne środki płatności, jakimi rozporządza Europa, by przyjąć z pomocą Niemcom i Austrii. Tym sposobem państwa Europy doszły na konferencję haskiej do przekonania, że problem europejski jest ważniejszy, pozostawiając Rosję na uboczu.

Haga. P. A. T. Na wczorajszym posiedzeniu popołudniowym komisji niemosyjskiej delegacji Polski, Małej Ententy i państw bałtyckich wysunęli propozycję, by w interesie utrzymania jednolici w łonie konferencji przychylić się do próby delegacji rosyjskiej i zaprosić ją raz jeszcze na posiedzenie plenarne pod warunkiem atoli, że delegacja rosyjska jasno i ściśle określi swe stanowisko w sprawie zasadniczych punktów, przyjętych jednomyślnie w podkomisjach. — Propozycja ta otrzymała powszechną aprobatę.

Haga. P. A. T. Komisja niemosyjska jednomyślnie przyjęła rezolucję Avezazny, wyrażającą zadowolenie z ostatnich propozycji rosyjskich. Rezolucja stwierdza, że propozycja rosyjska nie daje wprawdzie rzeczowej podstawy do porozumienia — jeżeli jednak będzie wykonana lojalnie, będzie mogła przyczynić się do utrzymania konferencji i wypynie do datnia na dalszy tok rokowań.

Ważne ustępstwo sowietów.

Haga. PAT. Na posiedzeniu Komisji ogólnej Litwinów oświadczył, że zgodziłby się na ewentualne zaproponowanie swemu rządowi uznania długów względem obywateli obcych i udzielenie realnej kompensaty za skonfiskowane majątki cudzoziemców, bądźto we formie knocessji, bądź też w jakiejkolwiek innej formie, przyczem forma tej kompensaty mogłaby być ustalona w rokowaniach między rządem sowieckim a poszczególnymi właścicielami. Rokowania te winny być zakończone najpóźniej w ciągu dwóch lat.

Z przemówienia Litwinowa wynika, że delegacja rosyjska nie czyni już tych ustępstw zależnych od uprzedniego uzyskania kredytów. Litwinow proponował, aby mu dano czas do zkomunikowania się ze swoim rządem, jednocześnie zapytał też czy inne delegacje gotowe są tesame propozycję przedstawić swoim rząd. Delegat angielski zaznaczając, że deklaracja Litwinowa stanowi ważny moment w pracach konferencji, prosi o sprecyzowanie poczynionych deklaracji.

Niemcy otrzymają moratorium.

Paryż. PAT. (WBK). „Chicago Tribune” donosi, że komisja reparacyjna za zgodą Francji postanowiła na próbę przyznać Niemcom moratorium. Francja życzy sobie ograniczenia tego moratorium do trzech miesięcy, podczas gdy Anglia proponuje sześć miesięcy. Za swą zgodę Francja żąda najściślejszej kontroli finansów Niemiec, oraz szczegółowego przedkładania jej wszystkich nowych szczegółów projektów finansowych, zanim będą przedłożone w Reichstagu.

Niemcy zgadzają się na kontrolę swych finansów.

Paryż. PAT. Havas. Nota komisji reparacyjnej stwierdza, że komitet gwarancyjny prze studiował wszelkie kwestie dotyczące kontroli. Wyniki tych studiów ujęto w protokoły. Niemiecki minister finansów oświadczył imieniem rządu niemieckiego, że zgadza się na zarządzenia zawarte w tych protokołach.

Różne wiadomości.

Warszawa. (Tel. wł.). Ministerjum spraw zagranicznych zamierza przeprowadzić reorganizację placówek dyplomatycznych i konsularnych w Rosji.

Warszawa. (Telef. wł.). Prasa angielska patrzy się na wypadki w Polsce jako „dla nas bardzo nieciekawe” a „Exchange Telegraphy” i „Manchester Guardian” uważają, że Korfianty wywoła zaburzenia i walki domowe i wogóle patrzą na Polskę, jak na bałkański wulkan.

Genewa. PAT. (VBK.) Nansen zawarł z władzami sowieckimi układ dotyczący niesienia pomocy głodującym uczonym rosyjskim. Układ przewiduje dla nich regularną dostawę środków żywności, które będą zostawiane w Rydze.

Bukareszt. P. A. T. (Orientradio). Prezydent ministrów Bratianu doznał lekkiego zranienia podczas wypadku automobilowego w czasie wycieczki w dolinę Argenty. Odnosił on kontuzję nogi i będzie musiał wedle opinii lekarzy, dłuższy czas pozostać w łóżku.

Poniżej kłosek w Sejmie, P. P. S. postawia zapaleńców do ulicy. Ale i to doznała smutnej porażki. Ulica zrozumiała, że władza jest Sejm i on tylko jest powołany do ustanowienia i obalenia rządu. Proklamowany bombastycznie odezwami „strajk generalny” nie udał się zupełnie, a demonstracja wypadła bardzo miernie. Ten znikomy efekt socjalistycznej „próby siły” tem bardziej zasługuje na uwagę, że socjaliści nie cofali się przed najbardziej niebezpiecznym terrorem. Strajk tramwajów wymuszono przemocą. Remizy zostały obsadzone przez „milicję” P. P. S. Bojówki socjalistyczne pozamykały bramy wjazdowe i w ten sposób nie dopuściły do wyjazdu wagonów i uruchomienia tramwajów.

Ażby nie doprowadzić do przelewu krwi, chętni do pracy opuścili remizy przy zwożeniu okrzykami pod adresem socjalistycznych terrorystów. Najdzielniej postawili się pracownicy aut, którzy przez kordon bojówki przedarli się i wyjechali trzema wozami na miasto, robiąc dwa kursa do Grochowa, lecz pod groźbą bojówki, jadącej z rewolwerami w samochodzie tuż za wozem auto, zmuszeni byli zjechać do remizy.

Pomimo takiego terroru wyniki agitacji socjalistycznej były bardzo nikłe. W przeważającej części zakładów przemysłowych Warszawy pracowało normalnie, a demonstracja na placu Teatralnym zgromadziła zaledwie garstkę robotników, wśród których przeważali komuniści i żydzi. Jakże żywieli wzięli udział w tej demonstracji najpóźniej świadczy fakt, że nie było sztafetu z napisem: „Niech żyje rewolucja”. Nie przeszkodziło to wcale, że niosący sztafety i jego towarzysze wznosili co chwila okrzyki: „Niech żyje Piłsudski!”.

Przeciw terrorowi socjalistów, w ogonie których poszli także, jak zwykle, enperowcy, zaprotestowała organizacja chrześcijańskich robotników. Na zebraniu uchwalono rezolucję, która „wyraża żal i uznanie tym członkom związków, którzy nie ulegli terrorowi socjalistycznemu, nie dali się sprowokować czerwonymi zdrajcami sprawy robotniczej i do strajku politycznego nie przystąpili” i oświadcza, że nie chce wprowadzać walki bratobójczej, ale w wypadku dalszego prowokowania przez socjalistów na terror z całą stanowczością odpowie terrorem.”.

Nowy nietakt p. Kurnatowskiego.

Od jednego z patriotów słowackich otrzymujemy następującą uwagę:

„Dowiaduję się, że główny protektor husytów czeskich w Polsce p. Kurnatowski obecnie bawi na Słowację, gdzie niby „reprezentuje” polski naród. A mianowicie występuje ten pan, który jest „honorowym” członkiem husyckiej „Koscińskiej Jednoty” w Pradze czeskiej — na uroczystościach odsłonięcia pomnika Jana Husa w Brezowej (Kos. Nitra) na ziemi słowackiej. Dzisiaj, kiedy Słowacy walczą o swą niezależność przeciwko Czechom, kiedy według słów polityka słowackiego Stefánika pomiędzy 1000 Słowakami 999 jest przeciwko Czechom wrogo usposobionych, kiedy Czech, licząc tylko na swe bagnoty, oddał na kilku husyckich usposobionych słowackich renegeatów, pomnikami na Słowację nieznanych, a nawet wstrętnych Słowakom. Husa irytują i prowokują całą ludność katolicką na Słowację, w takim momencie, zapytuję, czy można bez protestu polskiej prasy i polskiej publicznej opinii pozwolić, by polski publicysta na uroczystościach Husa, więc demonstracjach antysłowackich w imieniu polskiego narodu występował?”.

P. Czapińskiego pretensje.

Pisałem przed kilkoma dniami o pierwszym wypadzie p. Czapińskiego na obóz chadecki, który polną w szeregu numerów „Naprzód” z czerwca „Sprawil on pewną niespodziankę; bo dowiódł, że P. P. S., w której imieniu p. Czap. herce rozpoczyna, ma jednak zainteresowanie dla ruchu chrześcij. społ. Ale nie koniec na tem! P. Czap. bowiem korzystając ze

sposobności próbował roli mentora. I zaczął od lekcji demokracji, którą daje stronnictwu Ch. D. P. Czap. występuje tu w myśl tradycji swojego stronnictwa. Partia bowiem arendarzy, pachciarezy i innych karczmarzy zaarendowała demokrację dla siebie; puszcza go czasem komuś w dzierżawę jak np. niedawno p. Sliwińskiemu, ale pod warunkami, których my n. p. nie moglibyśmy spełnić. My o arendę z rąk P. P. S. nie ulegamy się wprawdzie; możemy jednak pana Czap. zapytać, jakich norm trzyma się w asenterunku do demokracji. Że jednak p. Czap. na to właśnie pytanie nie daje odpowiedzi; musimy z konieczności przejść nad nim do porządku. Zwrócić natomiast chcemy uwagę na pewne szczegółowe zarzuty, którymi p. Czap. usiłuje skwalifikować „chadeckę” jako partię nie idącą z duchem czasu.

„A więc „Ch. D. jest zamaskowanym kapitalizmem. Nie przerażamy się tym frazesem, tem bardziej, że jako „podpory kapitalizmu” znajdujemy się w towarzystwie PPS., która bez ogródek Moskwa piętnuje jako „jurgielników kapitalu”, tacy są nasi socji doloris. Ale chodzi o rzecz. Kapitalizm — jak sobie p. Czap. przypomina — począł się i narodził wcale nie z natchnień chrześcijaństwa. Bezwzględne prawo własności, niekrepowane żadnym prawem, ani Boskiem, ani ludzkim, nie jest zasadą etyki chrześcijańskiej. Tyle razy piętnowane przez pisarzy Kościoła starożytnego, średnio-wiecznego, poraz ostatni najmocniej przez Leona XIII. w encyklice „Rerum novarum” (z okazji zawierania kontraktu), jest niebezpieczeństwem, przed którym ruchem chrześcijańsko społecznym trzeba ludzkość obronić. W jego miejsce zaś trzeba wprowadzić taki ustrój społecznej gospodarki, by pozostał zasadniczy zrab własności prywatnej z obciążeniem jednak na rzecz dobra publicznego. Nie może się to pomieścić w głowie p. Czap. Ale to nie nasza wina! Jemu oczywiście marzy się komunizm, czy socjalizacja! Być może! Niechże sobie będzie choć jeden marzyciel — socjalista; będzie oczywiście odbijał od tych „pogromców kapitalizmu”, co sobie pokupowali kamienie, lub obszary dworskie, jak „pan socjalista Klemensiewicz” (tak go nasz porczywy lud zwie pod Wieliczką nie domyślając się „le ironji tkwi w tych słowach).

Oszkardzimy naszą ruch jako „zamaskowany kapitalizm” twierdzi p. Czap. że „wszystkie koncepcje na rzecz demokracji etc., jakie zostały poczynione przez hierarchię klerkałną (czytaj przez Kościół)... są koncepcjami przymusowymi!” P. Czapiński zapewneby chciał by Kościół był w roku 1848, czy 1871. powiódł proletariatu do rewolucji socjalnej! Nie; sztytety i dynamit nie stanowią zbrojowni Kościoła. Że zaś stosunek Grzegorza XVI i ówczesnych katolików nie był tak sprzecywny, jak program Leona XIII i kard. Manninga, to jest to wynikiem miarowej ewolucji kwestii społecznej, która na oczywiste inowacje się przedstawiała w poł. w. 19. a inaczej przy jego końcu, i dowodząc, że biorąc się do pracy napróżd liczymy się z położeniem i warunkami nie idziemy drogą rewolucji, ale rozwoju. Co zaś w tym czasie zrobiono, jakich koncepcji „z naszej strony udzielono, mówi już historia, która nie zawsze” w tej sprawie socjalistom pochwały oddaje. Był n. p. czas, kiedy nasi niemieccy posłowie z partji Centrum wbrew głosom socjalistycznym przeprowadzali ustawodawstwo robotnicze. A w naszym sejmie młoda jeszcze Ch. D. a nie stara P. P. S. zainicjowała już ustawę o urlopach robotniczych i pierwszą złożyła wniosek o ułeb przyznanych społecznych robotników; nie mówię już o tem, co zrobiła swoim przyłączeniem się do głosowania stronnictw robotniczych (8 godz. dzień pracy, kasy chorych) nawet wbrew stanowisku „endencji”, której — jak to p. Czap. określa — jest „filja”.

Nie można wreszcie bez uśmiechu czytać uwagi p. Czap. o „tradycyjnych monarchistycznych” tknięciach w stanie duchowym, a także o sympatiach dla jedynowładztwa, czy nawet „przenoszeniu tyranii jednostki nad tyśiągłową tyranią”. He, he, he! Szan. p. Pośle! My co innego wiemy! Nie my podobno obwijałmy się, jak bluszek o tron habsburski! Nie my, Ch. D. gwałciłmy prawa parlamentaryzmu przy obecnym przesileniu, nie my, Ch. D. pomagamy się wznowieniu władzy głowy państwa! Nie my,

reakcja, czarna sotnia — ale wy, demokraci po excellence, antymonarchiści, zaprzysięgli republikanie!

Tyle w odpowiedzi panu Czap. Pominiełmy wiele: szkołę wyznaniową, wolność badania i sumienia; pochodzenie władzy i jeszcze wiele innych. Może przyjdzie czas i na nie. Chodziło tylko o to, by w zasadniczych punktach odparować zarzuty. Nie podobna jednak przed odłożeniem pióra nie zwrócić uwagi na charakterystyczny zwrot pana Czap.: „Niektórzy twierdzą, którzy czytali poprzednie moje artykuły, zrobili mi uwagę, że krytykując ideologię chadecką, zapominam jakgdyby, że ideologia jej bynajmniej nie odpowiada praktyce, iż polska chadecka jest poprostu czarną sotnią i pewną filją endecką, która niedawno i to zaledwie częściciowo odziedzila się od endeckiej”. T. zn. po przedłożeniu tych słów na język polski: — wiem o tem, że „chadeki” nie wiele wari, bo to ukryte endecki, ale za to idea szlachetna! Cenne bądź co bądź przyznaję! I jeszcze dalej: „Praktyka chadecka jest zupełnie inna niż jej bądź co bądź kunsztowna nieco, (czy to ma znaczyć szlachetna? Przyp. Rec.) i z zagranicy importowana ideologia”, ale — pozwalamy sobie dokończyć — przeciw uczeni i etyczny Wido- zanie sumienie się odezwalo, w p. Czap., późno, bo późno, ale umiemy i to oćgnąć! I wreszcie z naszej strony musimy p. Czap. wyrazić wdzięczność za to, że artykułami wywołał w swoim obozie zainteresowanie, a nawet — jak ze słów przytoczonych wyżej możnaby wnosić — i sympatję dla chadeckiej ideologii, nam to oczywiście może wyjść tylko na zdrowie.

J. P.

Z prasy ludowej.

W kłamstwach, cynizmie i demagogii skatowicie rywalizuje z socjalistami prasa ludowa. „Piast” w artykule wstępnym p. t. „Zbrodnia” kłanie najbezczelniej, że prawica odrzuca wezwania Nacz. Państwa do porozumienia z lewicą w sprawie utworzenia rządu. Pomimo tych kłanstw organ piastowski nie mógł zataić zasług Korfanteo i z całą nawiadnością przyznaje, że „w innych warunkach kandydatura jego na premiera nie tylko nie byłaby wywołała sprzeciwu, ale byłaby nawet powitana życzliwie. Wsunęta przez prawicę kandydatura ta musiała się spotkać ze zdecydowanym oporem wszystkich stronnictw lewicowych”.

Dlaczego? — zapytuje „Piast” i odpowiada: „Właśnie dlatego, że wysunięta została przez prawicę, która, zmierzając do swoich celów, do zaprzaczenia (i) Polski ludowej, szukała człowieka tak zdecydowanego na wszystko, jak Korfanteo. Tylko dlatego właśnie go wysunęła, zaspakajając jego ambicję, a temsamem pragnąc wykorzystać jego wady i przyrności do roboty, przez się dawno uplanowanej. A Korfanteo dał się użyć do tej roboty”.

Organ ludowców zdaje sobie sprawę, jakim nieszczęściem jest wywołanie przez Nacz. Państwa przesilenie.

„Nie nam ono — pisze „Piast” — przynosiło szkody, ile naród za to zapłacił, będzie musiał, to się dopiero pokaże w całej pełni po jakimś czasie. Już dziś to każdy odczuwa, bo drożyzna skoczyla znowu okropnie i niezadługo chłop nie będzie w stanie kupić sobie bułw. A ileżny stracił jako państwo w opinii Europy, tak nam zawsze niechętniej, a nie rozumiejącej, jak może przesilenie rządowe trwać całoni tygodniami!”

Pomimo, iż każdy wie, że to przesilenie wywołał Nacz. Państwa, „Piast” piorunuje na „reakcję”.

„Obalenie gabinetu Sliwińskiego było dla wstępnictwa uplanowanym początkiem akcji, zmierzającej do zwaładzenia (i) demokracji w Polsce, do chwycenia nietykko rządu, ale i reprezentacji państwa w swoje ręce...”

„Przypomina się, zaiste, Targowica (!!). przypominają się najsmutniejsze czasy Polski szlachackiej i stosunki, które wówczas doprowadziły państwo do upadku a naród wbioczyły w jarzmo półterawikowej niewoli”.

Po tych bredniach demagogicznych zabiera głos w „Piast” p. Andrzej Witos, brat b. premiera, mającąc również o Targowicy.

„Jak ongi — pisze — praojcowie dżisiejszej prawicy z lekkim sercem woleli stracić Polskę, aby utrzymać przywileje, tak i dzisiaj, potomkowie zdrajców ojczyzny chcą za wszelką cenę obalić ustrój demokratyczny odrodzonej Polski, aby odzyskać przywileje”.

Naturalnie „Piastowi” dotrzymuje placu „Przyjaciół Ludu” p. Stapińskiego. Również kłamię i kłamstwami podburza swych naiwnych czytelników. Cały numer jest zapelniony atakami na księży i panów — „księdzów i panów”, jak mówili Moskale. „Przyjaciół Ludu” grozi nawet rewolucją:

„Cala lewica — pisze — jak najostrej wystąpiła przeciw wyborowi Korfanteo na prezydenta ministrów, dowodząc, że zarnianowanie Korfanteo może wywołać nawet rewolucję, bo chłop i robotnicy nie ścierpią takiego awanturka (!) endeckiego. Ale kluby księzo-pańskie nie zwały na te przestrogi lewicy i 219 głosami wybrali Korfanteo”.

Stwierdziwszy w ten sposób, że dla Stapińskiego odzyskanie G. Śląska jest tylko „awanturą”, organ p. Stapińskiego grozi, że „lud polski zamachu na Józefa Piłsudskiego nie ścierpi spokojnie”.

Na szczęście, nikt nie myśli o zamachu na p. Piłsudskiego. Chodzi tylko o udaremnienie zamachu na konstytucję i prawa suwerennego Sejmu.

Echa.

Israel triumfans.

Najbardziej entuzjastycznie chwaleć zamachu Piłsudskiego na prawa Sejmu jest oczywiście syonistyczny „Nowy Dziennik”. Oto co pisze pijany radością organ naszej mniejszości o odmowie zatwierdzenia rządu Korfanteo:

„Dobrze się stało, że Nacz. Państwa zrozumiął niebezpieczeństwo grożące Polsce... i postąpił z nieokreślonymi zapędami p. Korfanteo tak, jak przystało na męża stanu...”

„Tak czy owak demokraci narodowej nie wolno było dopuścić do rządów...”

I tak dalej w radosnym tonie zwycięstw. Piłsudski stał się niedługo drugim Dawidem, który pokonał Goliata-Korfanteo. Wielbi go zato wszystkie jakubowe pokolenia. I słusznie, gdyż przy pomocy Piłsudskiego zwyciężyli — na czas jeszcze jakiś — ruch emancypacyjny narodu polskiego, odepchnęły polską większość sejmową od władzy...

Piłsudski zasłużył na pienia pochwalne nowocześniejszych wieszczów Izraela.

W obronie konstytucji i przeciw samowoli.

Wiec manifestacyjny w Białej.

W Domu katolickim w Białej odbył się 17 lipca wielki wiec przy udziale 3000 uczestników. Przewodniczył p. Wal. Kosarz, sekretarz p. Józef Palichleb. Referat o obecnem położeniu w państwie wygłosił prof. Sierakowski, poczem wiec przyjął następujące rezolucje:

„Zgromadzeni protestują przeciwko usunięciu gabinetu Ponikowskiego bez wiedzy i woli większości sejmowej. W szeregłości protestują przeciw usunięciu z gabinetu ministrów Michalskiego i Skirmunta.

Zgromadzeni potępiąją sztuczne przewlekanie przesilenia gabinetowego przez stronnictwo lewicowe, mimo wyraźnej woli większości sejmowej. Zgromadzeni jako zdecydowani zwolennicy ustroju republikańskiego, uważają wolę Sejmu jako wolę Narodu i nie ścierpią, by jakakolwiek mniejszość, a tem mniej jednostka tej woli się sprzeciwiała.

Kandydaturę posła W. Korfanteo na premiera witaają zgromadzeni ze szczerą radością, bo ufają mu jako długoletniemu budzicielowi i obrońcy Śląska Górnego.

Cała ludność na wiecu przywitała oklaskami.

mi okrzyk na cześć Korfanteo, do tej manifestacji przyłączyli się nawet socjalistyczni robotnicy, ma się rozumieć, Polacy.

P. P. S. wydelegowała swoją silną bojówkę, by wiec rozbić, jednak energiczne postawienie się robotników chrześcijańskich ubezwładniło ich zamiary. Prowokacyjnie wystąpił w dyskusji sekretarz socjalistyczny p. Sokółowski, zebrani jednak wygwizdali mówcę. Zebrani pieśnią „Nie rzucim ziemi” zakończyli obrady.

Zebrania polityczne w Krakowie.

Przypominamy, że dzisiaj, w piątek, o godz. 7 i pół wieczorem w Domu Związkowym przy ul. Potockiego 11, 1. p., odbędzie się zebranie Stronnictwa Chrześc.-Demokratycznego. Tematem obrad będzie obecna sytuacja polityczna.

Dzisiaj, w piątek, o godz. 8 wiecz. odbędzie się w katol. Domu Robotniczym przy ul. św. Tomasza zebranie członków Chrześc.-Narod. Stronnictwa Ludowego (Grupy Dubanowicza). Na porządku dziennym: Obecna sytuacja polityczna w państwie.

Na sobotę zwołuje Zw. Lud.-Nar. zebranie polityczne swych członków. Szczegóły będą podane.

KRONIKA.

„DOM AKADEMICKI ROLNIKÓW” W KRAKOWIE.

Smutna dola niezamożnej młodzieży akademickiej w Krakowie, której szczególnie dotkliwie daje się odczuwać brak mieszkań i spokoju, tego do pracy naukowej zakątku, spowodowała, że „Kółko rolników” Studium Rolniczego, Uniwers. Jag. za zgodą Władz uniwersyteckich, postanowiło przystąpić do budowy „Domu Akademickiego rolników”.

W pierwszym też rzędzie zwraca się „Kółko rolników” z usilną prośbą do swych dawnych członków, którzy po ukończeniu Studium Rolniczego w Krakowie zajmują dziś poważnie w społeczeństwie stanowiska, ażeby pospieszyli z pomocą swym młodszym kolegom. Niewątpliwie też do budowy przyczynią się chętnie wszystkie zrzeszenia rolników, jak towarzystwa i kółka rolnicze, związki ziemian, oraz wszyscy rolnicy tak wiecy jak małi.

Skromny początek już zrobiony. „Kółko rolników” opodatkowało swych członków wedle możności i przeznaczyło na budowę „Domu Akademickiego rolników” zebrany uprzednio „Fundusz stypendyjny im. Tadeusza Sikorskiego”, profesora i długoletniego dyrektora Studium Rolniczego, który też od siebie, jako pierwszą „Cegiełkę” na budowę „Domu Akademickiego rolników”, złożył kwotę 10.000 Mk.

Komitet budowy pod protektoratem Rektora Uniwers. Jag. Nowaka prosi o nadysłanie dalszych składek do „Komitetu Opieki nad młodzieżą akademicką” na ręce Wojewody Dła Górnego, albo też wprost do Dyrektora Studium Rolniczego w Krakowie, z wyraźnym jednak przeznaczeniem na budowę „Domu Akademickiego rolników”.

Kraków, 21 lipca.

PRZYJAZD WYCIECZKI RUMUŃSKIEJ.

We środę 28 bm. przybyła do Krakowa wycieczka profesorów i słuchaczy Akademii handlowej i przemysłowej w Bukareszcie w liczbie 90 osób. Wycieczka, w skład której wchodził wybitny przedstawiciel rumuńskich sfes ekonomicznych interesując się specjalnie naszym przemysłem i handlem, a traktując rumuński jako odbiorcę produkcji polskiej, objawia chęć wejścia w jak najbliższy kontakt z odpowiednimi czynnikami przemysłowymi Polski. Goście rumuńscy prócz zabytków naszego miasta zwiedzają szereg zakładów fabrycznych w Krakowie i okolicy. Ułożeniem szczegółowego programu przyjęcia zajął się specjalny Komitet, który odbył w tej sprawie konferencję pod przew. wiepr. m. Wielgusa.

KUPCY KRAKOWSCY PRZED SADEM.

W sądzie okr. karnym w Krakowie, toczyła się wczoraj rozprawa przeciw kilku kupcom krakowskim, oskarżonym o zbrodnie kradzieży. Na ławie oskarżonych zasiadli: 37-letni Michał Stomiany, 32-letni Adam Zembaczewski, 31-letni Henryk Reindl, wszyscy właściciele znanych firm krakowskich oraz 28-letni Józef Kochaj handlowiec. Przewodniczył s. s. o. Hubacek, wstawali s. s. o.: Federowicz i Pataak, oskarżał prok. Dr. Kalitowski. Wedle aktu oskarżenia firmie Iskra i Karmański donoszono niejednokrotnie, że w niektórych krakowskich i warszawskich sklepach można wyrobić Iskry na bywał b 20 proc. taniej od cen oferowanych przez tę firmę. Wszczęte dochodzenia wykazały, że magazyny „Iskry” Józefa Kochaja dopuszczały się od dłuższego czasu kradzieży farb guziezkowych, tuszu i pasty i to w ten sposób, że do zamówień poczynionych przez resztę oskarżonych dodawał znaczną ilość skradzionych przez siebie artykułów. Podczas rewizji w magazynach obwinionych kupców znaleziono duże ilości towarów pochodzących z kradzieży w firmie „Iskra”, która poniosła szkodę na przeszło 800.000 Mk., według cen z r. 1921.

Na wczorajszej rozprawie obwinieni wypierali się jakiegokolwiek związku z praktykami Kochaja, twierdząc, że dopakowywane przez niego nadwyżki uważali za własność Kochaja. W toku postępowania dowodowego wyszło na jaw, że wszyscy oskarżeni porozumiewali się z Kochajem co do pozbycia skradzionych rzeczy i eo do podziału zysku.

Trybunał skazał Kochaja na rok ciężkiego więzienia z obstrzeżeniami, H. Reindla na 8 miesięcy, A. Zembaczewskiego na karę 20.000 Mk. ewentualnie 20 dni aresztu, M. Stomianego u wolności. Sprawę współwinnego w całej aferze kupca Janeczka z powodu choroby wyłączone.

LOKAUT FRYZYERÓW. Właściciele zakładów fryzjerskich w Krakowie, podnosząc przed dwoma tygodniami cennik za roboty fryzyer-

Zapomniana rocznica.

(22. VII. 1832 — 22. VII. 1922.)

W szeregu rocznic, który w ostatnich czasach przesunął się przed naszem oczyma, nie spotkaliśmy jeszcze ani jednej takiej, któraaby miała na celu uczczenie nie człowieka czynami zasłużonego i dojrzałego, ale dziecka prawie, młodzieńca, który choć nie był potomkiem naszego narodu, powinien być drogiem sercu każdego Polaka. Jeżeli swojego czasu nasze prababki wyływały potoki łez nad tragicznym zgonem ks. Józefa, to może równie potężnie wzruszała umysły tragedia, która rozegrała się przed 90 laty w habsburskim Schoenbrunnie, a o której dziś w Polsce niemal zupełnie zapomniano.

Dnia 22 lipca 1832 roku zamknął na wieki oczy 21-letni delfin pierwszego cesarstwa, Napoleon III. (Franciszek Karol Józef), ex-król Rzymu, książę Reichstadtu i — niedoszły król Polski. Jak wyglądała jego tragedia osobista, wiemy ze wspomnianego dramatu Rostanda, natomiast nie wiemy prawie nic, o ile łączyła się ona z tragedją naszego powstania listopadowego. Nie wszyscy wiedzą, że ten nieszcześliwy książę, którego oduczo do wszystkiego, co odziedziczyć miał po swym wielkim ojcu, którego karmiono zatrutym jadem meternichowskiej podłości, któremu nawet niewolno było znać niefalszowanej historii swego rodzica, że ten nieszcześliwy książę kochał całym ser-

cem Polaków, choć można powiedzieć, nie widział ich w swoim życiu, — znał ich przeszłość i marzył, że gdy orły złote powiodą go na tron cesarski ojca, odbuduje niepodległą Polskę, nagrodzi jej krzywdę wojowników. Że co więcej, chciał jakby żal do swego ojca, iż tak mało uczynił dla narodu, który był mu wiernym do ostatka.

Jego marzeniem serca Polaków uderzały wórem... W Krakowie ukazywały się medale z okolicznym złotowłosego orlecia, które były okoliczne napisem: „Napoleon II., herceg Reichstadtu, król Polski”, oraz liczne jego portrety w polskim stroju, które to przedmioty zawzięcie konfiskowała cenzura austriacka. Dalej — znalazły się grono zapalnych spiskowców-utopistów z ex-klerykiem W. Smagłowskim na czele, którzy z narażeniem własnego życia zaprzysięgli uroczyste oddać tron Królestwa Kongresowego synowi Wielkiego Cesarza, spodziewając się, że niejako w posagu wniosie on ze sobą austriacką Galicję. Polacy kochali cesarskiego syna i wielu z nich pragnęło gońco wliździe jego skronie uwiezione koroną Piastów i Jagiellonów.

Tymczasem nadeszła noc 29 listopada 1830 r. Słono dzień zaśnawiał i Warszawa wylegała na ulice, by odetchnąć wolnem powietrzem, ukazał się na spienionym koniu oficer francuski, przepasany trójkolorową wstęgą i wołał donośnym głosem do rozrzuconych tłumów: „Vive Napoleon II., le roi de Pologne”!

Wolni Polacy nie zapomnieli teraz z o księciu

Reichstadzkim. Diarjusz sejmowy z 4 lutego 1831 mówi wyraźnie o całkiem poważnie stawianej jego kandydaturze do tronu polskiego. — Wiedział o tem i książę, choć wszystko przed nim tajono, i z gorączkowem zajęciem śledził przebieg powstania. Każda wiadomość wstrząsała nim do głębi. Porwany wirami marzeń wliździe się już na czele pułków polskich i wiodł je do zwycięstwa, do nowej Sommo-siery. Duszę wielkiego orlecia rwała się do czynu. Pośród gwałtownego przyjaźni w Wiedniu wytoń się nawet zamiar czynnego poparcia jego kandydatury u sfór rządowych.

Mało tego. Nie tylko Polska, ale wszystkie wywołujące sobie wolność narody miały na swych sztachetach inną nieszcześliwego delfina, wszystkie pragnęły ex-królówi Rzymu własną ofiarować koronę, a więc Grecja, Włochy, Belgja, nie mówiąc już o jego ojczyźnie, orleciańskiej Francji.

Ale i sam książę i jego stronnicy zapomnieli o jednej rzeczy: o układzie, zawartym 10 czerwca 1817, między Austrią, Rosją i Prusami, który raz na zawsze wykluczał go od wszystkich tronów świata, a jego inicjator, ks. Metternich, naczelny dozorca cesarskiego orlecia, stał na straży.

Niebawem udaremniono spisek marszałka Marmonta i hr. Camerata, który miał na celu porwanie księcia z austriackiego dworu, a wreszcie upadło powstanie polskie i wszystkie marzenia empirowego delfina rozwiły się w puch.

Niedługo jednak przeżył on upadek powsta-

nia. Wyteżona, gorączkowa praca i rozgniewione marzeniami umysł do reszty osłabiły nadwątłony organizm.

I zgasł ten cichy męczennik, wyrwany z własnego kraju, zmarł na obcym dworze, na którym życie swoje sponiewierał.

Zgasł powalony szatańską mocą dyplomacji Metternicha.

Nie dano orlecia rozwinąć skrzydeł do lotu, ani wskrzesić czynów ojcowisk, nie dano mu nawet pomóc śmierci rodzica, który

„przeżuwał, że przyjdzie godzina, Co mu kamień grobowy rozkruszy, Ale myślał, że ręka go sypia

W tym grobowcu podziwianie i ruszy I hańbichy zeń zdejmie zabójce, I na ojca proch zwabia: ojciec!”

Plakał nad jego dolą Wiktor Hugo, plakało wielu innych, aż wreszcie wystawił temu ciche-mu męczennikowi nieczem ze spisu ulany nieśmiertelny pomnik Edmund Rostand.

Historja o nim niemal zupełnie zapomniła, bo ona „przecież pamiętać nie będzie o księciu, który w wielkich nie mógł stanąć rzedzie”, ale za to znajduje on zawsze dla siebie godne miejsce w pozycji, bo całe życie jego i wszystkie marzenia poematem romantycznym były.

Czas, by odrodzona Polska przypomniała sobie tego, który pragnął świętości jej wskrzesić i Jagiellów koronę nosić na swych skroniach, by żą serdeczną zaplakala nad jego opuszczone-m problemem... N. Orłowski.

Wydawca: w zastępstwie Polskiej Spółki prasowej K. Hołkx. — Redaktor naczelny i odpow. Jan Matyasik. — Drukarnia „Głosu Narodu” w Krakowie pod zarządem Romana Ferka.